

1 L'Institut national du cancer est félicité pour l'approbation de la stratégie décennale de lutte contre les cancers et pour avoir déjà lancé 78 actions.

2 Certaines recommandations concernant les programmes de dépistages devraient être clarifiées, par exemple, certains préjudices liés au dépistage du cancer du sein ne sont pas soulevés dans Les Éclairages.

3 Il est primordial de développer et de mettre en place une stratégie d'évaluation de l'impact de la stratégie décennale.

4 **Recommandations spécifiques sur le programme SIRIC :**

Le Conseil scientifique international salue l'importance du programme SIRIC, centres d'excellence de recherche translationnelle en France, et soutient son renouvellement sous une forme plus forte et mieux dotée.

Le Conseil scientifique encourage l'Institut national du cancer à réaliser une veille et une analyse comparative de ce qui est proposé dans d'autres pays, comme en Allemagne par le biais de ses initiatives German Cancer Consortium (<https://dktk.dkfz.de/en>, pour la recherche translationnelle précoce) et du réseau NCT (<https://www.nct-heidelberg.de/en/the-nct/introduction/facts-and-figures/nct-network.html> - National Center for Tumor diseases ou Centre national pour les maladies tumorales, pour la recherche translationnelle plus tardive), afin d'accroître la visibilité et les contributions globales des SIRIC en tant que centres d'excellence en cancérologie en France.

Pour atteindre ces objectifs, le Conseil scientifique propose les suggestions suivantes :

- augmenter le budget total alloué aux SIRIC ;
- allouer une part importante aux initiatives inter-SIRIC (au moins 25 %), qui permettrait de réduire la concurrence entre les SIRIC, d'accroître leur coopération et de renforcer les interactions en matière de recherche sur le cancer entre les centres ayant des compétences complémentaires et non superposées en France ;
- intégrer les représentants des patients dans tous les SIRIC ;
- étant donné que de nombreux SIRIC ont déjà bénéficié de 10 ans de financement, les coûts d'infrastructure devraient être plafonnés (10 % par exemple) ;
- augmenter la durée des SIRIC, mais assurer une évaluation internationale tous les 5 ans ;
- envisager de nouveaux appels à candidatures périodiques pour de potentiels nouveaux centres SIRIC afin de réduire la concurrence entre les centres ;
- se rapprocher des autorités locales/régionales pour un cofinancement potentiel de ces importants centres locaux/régionaux de recherche sur le cancer.

5 Il est essentiel que l'INCa continue à travailler avec l'ANSM pour identifier les moyens de réduire les délais de lancement des essais cliniques - une nécessité pour renforcer la compétitivité de la France en matière de recherche clinique et offrir aux patients la possibilité d'accéder à de nouvelles thérapies.

6 **Quelques commentaires généraux sur le séminaire INCa / ITMO Cancer :**

- les thèmes présentés aujourd'hui étaient très diffus dans leur contenu ;
- le Conseil scientifique recommande que chacun des thèmes soit assorti de questions « majeures » qui pourraient orienter les appels à projets et les investissements - il faut poursuivre le travail, ce qui nécessitera de réunir des experts compétents dans différents domaines pour y parvenir. Les objectifs, l'orientation et les priorités doivent être mieux définis ;
- le lien avec la stratégie décennale et ses priorités doit être clarifié.